VII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Cyfryzacji (nr 55)**
z dnia 8 stycznia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Cyfryzacji (nr 55)

8 stycznia 2014 r.

Komisja Administracji i Cyfryzacji obradująca pod przewodnictwem poseł **Julii Pitery (PO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Dariusz Łubian** wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej w Najwyższej Izbie Kontroli, **Jerzy Straszewski** prezes Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Ostrowska, Grażyna Kućmierowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Cyfryzacji. Witam wszystkich gości i państwa posłów. W porządku dziennym posiedzenia Komisji mamy rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. Dostaliście państwo propozycje tematów. Tak, absolutnie wszyscy państwo dostaliście mailem na swoje skrzynki propozycje tematów – było to już jakiś czas temu. Były również dwukrotne prośby o zgłaszanie – co najmniej dwukrotnie wysłaliśmy prośby.

W związku z tym przechodzimy do rozpatrzenia projektu. Na wstępie chcę wnieść dwie poprawki do tego co państwo dostaliście. Proszę o zerknięcie i naniesienie sobie poprawek, bo będziemy o tym rozmawiać. Punkt pierwszy, tj. informacja o poziomie cyfryzacji oraz wykorzystaniu nowych technologii telekomunikacyjnych w Polsce przez obywateli oraz firmy, będzie punktem drugim w pozycji trzeciej w lutym. Proszę to poprawić.

Następnie w punkcie drugim tytuł będzie brzmiał: informacja o potencjalnych barierach przy aktualizowaniu bazy ubezpieczonych w systemie eWUŚ. Są to dwie poprawki, które państwu proponuję.

W takim razie otwieram dyskusję na temat propozycji zmian planu pracy. Bardzo proszę pani poseł Hrynkiewicz.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Pani przewodnicząca, szanowni państwo cieszę się, że będziemy rozmawiać – i dostaniemy informację – i o zasadach budowania eWUŚ i jego potencjalnych barierach. Jednak w ochronie zdrowia są znacznie ważniejsze, obszerniejsze i kosztowniejsze systemy informatyczne związane z ich budową i przygotowaniem. W związku z tym pojawiały się i wciąż pojawiają się bardzo niepokojące informacje. Jeśli można to proponuję byśmy generalnie omówili sprawę informatyzacji w ochronie zdrowia wraz z Komisją Zdrowia. Jest to niezwykle ważna sprawa i dobrze by było, by posłowie wiedzieli trochę więcej niż to, co jest napisane w prasie. Taki jest mój wniosek do punktu drugiego, który pani chciała poprawić. Być może powinniśmy to odłożyć na późniejszy miesiąc i uzgodnić to z Komisją Zdrowia, ale moim zdaniem ta sprawa jest niezwykłej wagi i dotyczy – bez mała – wszystkich obywateli.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Nie bardzo wiem, o jakich systemach mówi pani poseł. Akurat sprawa eWUŚ nie wynika z niewiedzy, ponieważ w to jest zaangażowanie Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. Natomiast bazy, bo nie wiem, które ma pani na myśli w tej chwili – być może system recept – są to rzeczy, które nie podlegają MAiC. Zatem nie wiem czy mamy jakiekolwiek

mandat by rozmawiać o tym akurat na tej Komisji. Inne systemy nie podlegają pod MAiC i na tym polega cała rzecz.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Nie wiem czy są one pod MAiC, niemniej jednak, jeżeli od kilku lat Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia buduje takie projekty oraz wymienia się tam kolejno zarządzających tymi projektami i są tam bardzo poważne problemy, które wynikają z trudności w budowie tych projektów, to nie możemy zadowolić się systemem eWUŚ, który – po prostu – jest systemem marnym i niewiele w ochronie zdrowia… Akurat jestem członkiem Komisji Zdrowia i wiem, że eWUŚ niewiele zmienia w systemie ochrony zdrowia i niewiele ma do zrobienia.

Natomiast, czy podlega to czy nie temu ministerstwu, to generalnie – pani przewodnicząca – powinniśmy się odnieść do tej sprawy. Kosztuje to nie kilkanaście milionów – tak jak system eWUŚ – ale kilkaset milionów zł. Zatem warto spojrzeć na tę sprawę, bo być może wówczas system eWUŚ będzie systemem, który nie będzie potrzebny w systemie ochrony zdrowia. Jednocześnie pokaże to nam czy te sprawy są generalnie rozwiązywane przez rząd i czy jest postęp i czy są zmiany lub, że zmian po prostu nie ma i tkwimy w tym samym miejscu.

Taki jest mój wniosek i proszę by Komisja go rozpatrzyła.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Znam bardzo dobrze problemy Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia, które jeszcze do niedawna – przez wiele lat – kierowane było przez pana Sikorskiego. Znam zagrożenia i problem finansowania systemów z Funduszy Europejskich na kwotę 750 mln zł. Jest to centrum, które podlega bezpośrednio Ministerstwu Zdrowia. Muszę powiedzieć, że wolę najpierw skontaktować się z przewodniczącym Komisji Zdrowia, ponieważ troszeczkę wkraczamy nie na swój teren. Jest to problem, ponieważ mamy określone regulaminem to co wynika z ustawy i wychodzimy poza ten obszar. Nie możemy tego nawet wpisać do planu pracy, natomiast mogę skontaktować się z przewodniczącym Komisji Zdrowia i porozmawiać na ten temat. Kwestie, które podlegają Ministerstwu Zdrowia, nie mogą być wpisane do projektu planu pracy naszej Komisji i nie możemy tego zrobić.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Rogacki.

Poseł Adam Rogacki (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo myślę, że wniosek pani poseł jest zasadny. Niezależnie od tego, że są to sprawy, które w części rzeczywiście podlegają resortowi zdrowia, to jednak jesteśmy Komisją Administracji i Cyfryzacji. Zatem systemy teleinformatyczne siłą rzeczy na pewno mieszczą się w ramach pojęcia cyfryzacji. Myślę, że nie będzie to kłopot dla członków Komisji Zdrowia, że jesteśmy zainteresowani tym tematem z racji tego, że jest to w kompetencjach Komisji. Myślę, że nie powinniśmy ściśle trzymać się podziałów, które odpowiadają resortom w KPRM. Jeżeli jest zainteresowanie ze strony posłów systemem eWUŚ – oczywiście o eWUŚ już rozmawialiśmy i jeszcze będziemy rozmawiać – ale są jeszcze inne systemy informatyczne, które są przedmiotem zainteresowania parlamentarzystów. Myślę, że Komisja Zdrowia nie będzie miała nic przeciwko temu, że my jako członkowie Komisji Administracji i Cyfryzacji jesteśmy zainteresowani również działaniem tych systemów. Myślę, że nie powinno być kłopotów z wpisaniem tego do planów pracy Komisji.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

W takim razie, proszę o przygotowanie propozycji tematu na piśmie i poddamy go pod głosowanie.

Przechodzimy do dalszych punktów i dalszych propozycji. Bardzo proszę, pan przewodniczący Rogacki.

Poseł Adam Rogacki (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo mam propozycję związaną z projektami ustaw. Nie mamy wielu projektów ustaw w Komisji, ale akurat…

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Pojawią się w czasie.

Poseł Adam Rogacki (PiS):

Ale pojawiają się i m.in. na kwiecień zaplanowane są pierwsze czytania poselskiego projektu ustawy o usunięciu symboli komunizmu z życia publicznego oraz senackiego projektu ustawy. Chcę zwrócić uwagę, że poselski projekt został wniesiony w 2011 r. Zatem trochę przeleżał w sejmowych szufladach. Z racji, że nie ma tego tak dużo by pracować nad tym na podkomisjach, to być może udałoby się rozpatrzyć ten projekt wcześniej, by chociaż w trzecią rocznicę jego złożenia mieć świadomość jak Komisja go zaopiniuje i czy uda się projekt przepracować przez w Sejmie. W ostatnich tygodniach mieliśmy kilka ważnych dla kraju projektów ustaw, które można było przepracować w parlamencie w ciągu zaledwie kilku dni. Dlatego wydaje się, że projekt, który przeleżał kilkadziesiąt miesięcy w sejmowych szufladach, a który nie jest skomplikowany, mógłby w oczach Komisji znaleźć uzasadnienie by procedować go wcześniej. Może być to w lutym – taka jest propozycja.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Proszę sekretariat o informację.

Sekretarz Komisji Jolanta Ostrowska:

Panie przewodniczący, projekt z druku nr 283 został skierowany do naszej Komisji – najpierw był skierowany do Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Jednak problem z ustaleniem terminu polega na uzgodnieniu go z trzema komisjami, bo ten projekt jest skierowany do trzech komisji, tj. Komisji Administracji i Cyfryzacji, Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Kultury i Środków Przekazu. Kwiecień to wynik dyskusji i ustaleń trzech komisji.

Poseł Adam Rogacki (PiS):

Rozumiem. Dziękuję bardzo za wyjaśnienie.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Kto jeszcze z państwa chce zabrać głos? Pani poseł Kruk.

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo mam pytanie i prośbę. Dlaczego mamy przewidzianą drugą część rozpatrzenia informacji, tzn. drugą część posiedzenia Komisji na temat rozpatrzenia informacji w sprawie procesu cyfryzacji radiofonii w Polsce? To już rozpatrywaliśmy – nie mogę teraz znaleźć w kalendarzu kiedy to było, ale już trochę czasu minęło. Jest to przewidziane dopiero na marzec, a jest to kontynuacja. Z tego, co pamiętamy były tam podniesione dość poważne i pilne sprawy, ponieważ radio publiczne podjęło niezrozumiałe decyzje dla nas oraz dla uczestników rynku radiowego. Decyzje te niosą za sobą wydanie milionów zł publicznych pieniędzy. W stanie, w którym są media publiczne oraz jego problemów z abonamentem, jest to dość pilna kwestia.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Pani poseł, proszę zaproponować wcześniejszy termin. Nie ma to znaczenia, bo jesteśmy przygotowani do tego posiedzenia. Mało tego mamy nawet…

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Myślę, że można by to zmieścić w styczniu. Na przykład na następnym posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Mamy nawet opinię Biura Studiów i Analiz, ponieważ były spory związane z legalnością tego procesu. Dlatego zamówiliśmy analizę, ona jest gotowa chyba od listopada. Wszystko jest gotowe, a ponieważ nic się nie dzieje takiego, co… tzn. proces został zakończony w sensie technicznym i nie ma nigdzie naruszeń prawa, więc uznaliśmy, że jest to…

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ale mówię o cyfryzacji radia, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Dokładnie o tym mówię.

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ale żaden proces nie został nawet dobrze rozpoczęty, a co dopiero zakończony.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Radio uruchomiło już działanie w systemie cyfrowym.

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pani przewodnicząca, przepraszam, że się wtrącam…

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Ale bardzo proszę zaproponować… naprawdę nie ma tu żadnego drugiego dnia, ani politycznego ani żadnego innego. Jeżeli pani chce, to bardzo proszę. Tak jak powiedziałam, jesteśmy gotowi do przeprowadzenia tej Komisji i wszystko jest gotowe.

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Wiesz co, nie byłeś… przepraszam. Nie był pan poseł na posiedzeniu Komisji i nie wie, że komercyjne rozgłośnie radiowe bardzo głośno protestowały przeciwko podejmowaniu tych działań bez konsultacji społecznych, bez badan i analiz. Dlatego zamówiliśmy – i dobrze to pamiętam, ponieważ były poważne wątpliwości w tej sprawie – analizę. Panu posłowi – i tu przepraszam pani przewodnicząca – wszystko kojarzy się z jednym, dlatego chciałam wytłumaczyć gdzie jest problem.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Jest jeden pozytywny efekt prac naszej Komisji i chcę o tym przypomnieć. Mamy gwarancję… panie pośle, jeśli dacie mi państwo dokończyć byłabym wdzięczna i być może unikniemy tej dyskusji. Panie pośle, bardzo proszę, ponieważ jest to dość ważna informacja. Efektem pozytywnym prac naszej Komisji odnośnie cyfryzacji radia było to, że system analogowy nie zostanie wyłączony. Będzie nadawany w dwóch systemach. W żaden sposób radiostacje prywatne nie będą narażone na dodatkowe wydatki związane z przymusem przejścia z systemu analogowego na cyfrowy. System analogowy nie będzie wyłączony.

Jeżeli pani poseł sobie życzy, to możemy przesunąć termin na taki jaki pani proponuje. Jednak proponuję już nie w styczniu, bo będziemy mieli kłopot. Chyba, że… nie damy rady już chyba w styczniu? Damy radę? Damy radę i robimy w styczniu, bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Mam jeszcze jeden wniosek – przepraszam, że nie złożyłam go wcześniej na piśmie – aby poświęcić posiedzenie i czas na informację o strategii cyfryzacji telewizji naziemnej w Polsce, to nie jest już tak pilne. Ale jest jeszcze kilka multipleksów do rozdysponowania. Jest kwestia rozdysponowania multipleksu ósmego i to co się z nim dzieje wskazuje na to, że multipleksy mogą być rozdysponowane decyzją urzędnika, czyli prezesa UKE. Są to przecież decyzje strategiczne i podejmowane w zakresie polityki audiowizualnej w Polsce. W związku z tym uważam, że my, jako Komisja powinniśmy zadziałać by było to skoordynowane. By decyzje prezesa UKE były podejmowane w zgodzie ze strategią rządową w tym zakresie.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Pani poseł, proszę o propozycję na piśmie.

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Napiszę.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Proszę napisać, bo będziemy głosować plan pracy i muszę mieć to fizycznie przed oczami. Jeżeli życzy sobie pani kartkę, to proszę.

Proszę państwa, po konsultacji z sekretariatem…

Poseł Antoni Mężydło (PO):

Jeszcze pan prezes.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Momencik.

Pan przewodniczący Rogacki słyszał o czym rozmawialiśmy, że nie możemy wpisać w porządek obrad czegoś co jest robione wspólnie z inną komisją bez wcześniejszej konsultacji. Dlatego przekazuję tę kartkę i zorganizujemy tę komisję, ale nie będzie jej w planie pracy. Rzeczywiście nie możemy „pakować" Komisji Zdrowia w coś co nie zostało uzgodnione. Dobrze? Zatem tak się umawiamy i jest to w stenogramie.

Na drugą propozycję czekamy, chodzi o cyfryzację telewizji i ósmy multipleks. Bardzo proszę.

Prezes Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej Jerzy Straszewski:

Dzień dobry państwu. Wszystkiego najlepszego z okazji Nowego Roku, bo jest akurat 8 stycznia, a życzenia można składać do 10 stycznia. Składam życzenia na cały rok.

W imieniu PIKE chcę państwu zaproponować temat, który szerzej został przedstawiony przeze mnie w piśmie skierowanym do pani przewodniczącej. Zwrócono mi uwagę, że temat musi być bardziej konkretny, dlatego chcę zgłosić taki temat: bariery rozwoju telewizji kablowej w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem: a) oceny i realizacji wdrożenia nowelizacji ustawy Prawo telekomunikacyjne z lat 2011-2012; b) oceny realizacji wdrożenia nowelizacji ustawy prawo autorskie i pokrewne z 2010 r. To ukierunkowanie odnosi się do tego co powiedziała pani przewodnicząca, czyli że nie dotyczy ono wyłącznie państwa Komisji, ale również komisji zajmującej się prawem autorskim, czyli Komisji Kultury i Środków Przekazu oraz zajmującej się telekomunikacją, czyli Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Ponieważ ostatnio dwukrotnie lub trzykrotnie zabierałem głos na państwa Komisji i byłem bardzo zadowolony z przyjęcia moich wypowiedzi myślę, że telewizja kablowa, która jest liderem z zakresu wdrażania Europejskiej Agendy Cyfrowej w Polsce zasługuje na to byście państwo poświęcili przynajmniej część czasu z któregoś posiedzenia Komisji i porozmawiali o barierach, które dla nas są bardzo istotne. Gdyby tych barier nie było, to moglibyśmy się bardziej rozwijać budując w Polsce społeczeństwo informacyjne. Tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Temat jest niewątpliwie interesujący, ale jest podobna sytuacja i krótko mówiąc to nie jest tylko materia Komisji Administracji i Cyfryzacji, dlatego nie możemy wpisać tego do planu pracy, ale być może, jeżeli zdążymy w tym półroczu – a może w następnym – zorganizujemy komisję. Czy w takim zakresie, to trudno mi powiedzieć, ale będzie ona dotyczyć przynajmniej części tych zagadnień. Jednak znowu jest ta sama sytuacja i musimy się umówić z właściwymi komisjami, ponieważ nie możemy tak do końca wkraczać na ich pole.

Pani poseł Kruk już ma dla nas… dziękuję.

Czy są jeszcze uwagi do planu pracy? Bardzo proszę, pani poseł Hrynkiewicz.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Pani przewodnicząca, szanowni państwo chcę odnieść się do punktu nr 8, który przewidziany jest na marzec. Punkt zapisany jest jako informacja o negatywnych ocenach okresowych w służbie cywilnej i ich następstwach oraz odwołaniach do sądu pracy w 2012 r. Myślę, że Komisja powinna generalnie zająć się sytuacją w służbie cywilnej, ponieważ pojawiają się różne niepokojące sygnały. Prasa również pisała o służbie cywilnej. Nie mam nic przeciwko temu by była ta szczegółowa sprawa, ale byśmy rozpatrzyli to na tle ogólnej sytuacji w służbie cywilnej i dostali od szefa służby cywilnej lub od premiera dokładny raport i strategiczne kierunki budowania korpusu służby cywilnej. Jest to moim zdaniem sprawa wielkiej wagi. Zatem można ten punkt rozpisać szerzej i zaznaczyć, że jest to na tle kierunkowych zmian w służbie cywilnej lub dopisać nowy punkt. Jednak jestem za tym by ten punkt rozszerzyć. Tak czy inaczej, należy to omawiać na tle jakieś sytuacji, która się kształtuje.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Pani poseł, mam propozycję, ponieważ 11 września 2013 r. mieliśmy posiedzenie Komisji gdzie pierwszym punktem porządku posiedzenia Komisji była informacja o zarządzaniu zasobami ludzkimi w służbie cywilnej, przestrzeganie zasad, bardzo proszę państwa posłów o spokój, przestrzeganie zasad służby cywilnej, gromadzenie informacji, szkolenie, nabory. Drugim punktem była informacja o realizacji oceny okresowej urzędników, która wynika z art. 81 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. w służbie cywilnej. Punktem trzecim była informacja o odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie obowiązków członka korpusu służby cywilnej. Mam propozycję: proszę by pani profesor przeczytała stenogram z tego posiedzenia Komisji. Dlatego wstrzymajmy się z rozszerzaniem punktu nr 8, bo jest to pochodna tego. Wtedy nie było jeszcze informacji szczegółowych. Ściągaliśmy informacje z sądów pracy, ale jeszcze nie było pełnej informacji. Moja prośba jest taka: proszę przejrzeć ten stenogram i zobaczyć co według pani z tego wynika i co powinno być rozszerzone. Przecież w porządku obrad posiedzenia Komisji jeżeli będzie ten punkt, po prostu uzupełnimy porządek dzienny obrad Komisji w tym punkcie o inne punkty. Jednak chciałabym wiedzieć, co to będzie. Było to 11 września ubiegłego roku. Proszę do tego stenogramu… oczywiście w 2013 r., przecież mamy 2014 r. Po prostu poszerzymy porządek obrad Komisji o rzeczy, które uzna pani, że powinny się znaleźć w wyniku dyskusji, która się odbyła. To było spore posiedzenie Komisji i dużo było podanych tam informacji. Bardzo proszę.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Bardzo dziękuję, za to wyjaśnienie. Oczywiście jest ono słuszne, ale jeśli można rozszerzyć punkt o obszar konfliktów w sądach pracy i zobaczyć to w dłuższej perspektywie, bo zapisujemy to na 2012 r. Trzeba zobaczyć co było wstecz i co było ostatnio. Mówię o tym dlatego, że uznaję, że sąd nie jest właściwą instytucją do rozstrzygania problemów w służbie cywilnej i jeśli się one pojawiają – oczywiście ma do tego prawo każdy pracownik i członek korpusu służby cywilnej, bo tak wynika z Konstytucji RP – to czy jest to zjawisko, które się nasila, czy zjawisko, które ustępuje. Czy tych spraw jest więcej i jaki mają charakter? Jeśli będziemy brali pod uwagę tylko jeden rok, to mogą to być zdarzenia, które miały charakter incydentalny, natomiast chodzi o rozpatrzenie problemu. Czy rzeczywiście sprawa odwoływania się do sądów w związku z decyzjami dotyczącymi korpusu służby cywilnej są zagadnieniami, które mają bardzo duże znaczenie. Jest to moja uwaga i być może wszystko znajdę w tych materiałach. Jednak gdybym tego nie znalazła, to podczas przygotowywania materiałów na posiedzenie Komisji, proszę o ewentualnie rozpatrzenie tych informacji w dłuższej perspektywie czasowej. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Chcę tylko powiedzieć, że informacja o negatywnych ocenach jest informacją, którą już mamy. Jest ona następstwem posiedzenia Komisji, o której mówiłam. Ten materiał mamy, ale za 2013 r. jeszcze nie mamy. Taką dostałam wiadomość. Zwyczajnie szef służby cywilnej nie ma jeszcze takiej informacji. Umówmy się, że zostawiamy to tak jak jest, bo tak brzmi informacja szefa służby cywilnej. Natomiast gdyby pani miała uwagi, to poszerzymy posiedzenie Komisji na ten temat o dodatkowe informacje, którymi będzie pani zainteresowana po zapoznaniu się ze stenogramem.

Czy jeszcze ktoś z państwa ma jakieś uwagi? Bardzo proszę, pan poseł Mężydło.

Poseł Antoni Mężydło (PO):

Dziękuję. Pani przewodnicząca myślę, że jeżeli pojawią się jakieś problemy, to w trakcie ten plan można zmienić. Nie ma akurat takiej potrzeby, aby planem bardzo szczegółowo regulować prace Komisji.

Mam pytanie do pana prezesa Straszewskiego. W piśmie do pani przewodniczącej poruszył pan problem podatku od nieruchomości dotyczący kabli w kanalizacji. Głównie tym pan się zajął w tym piśmie – przynajmniej tak mi się wydaje. Jaka jest dziś sytuacja? Wiem, że istnieje takie zagrożenie, ale zdaje się, że jest to niemożliwe by to wprowadzić, bo prawo budowlane reguluje już to w sposób jednoznaczny. W kanalizacji kable nie podlegają podatkowi. Wiem, że lobby samorządowe jest bardzo silne i są naciski z różnych stron i przy okazji nowelizacji samorządy chcą mieć więcej podatków od nieruchomości.

Dlatego bardzo często opodatkowują urządzenia. Jest tak nie tylko w branży telekomunikacyjnej, ale również w energetyce gdzie urządzenia mają podlegać opodatkowaniu. Jeżeli takie zagrożenie wystąpiło, to zawsze możemy interweniować ze względu na to, że mamy specustawę, która dotyczy akurat inwestycji infrastrukturalnych dotyczących internetu szerokopasmowego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Panie pośle chcę przypomnieć, że było to częścią tematu na jednym z posiedzeń naszej Komisji. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji dokładnie przedstawiło nam informację na temat przygotowanego projektu rozwiązania. Zatem nie musimy mieć na razie informacji i gdy ministerstwo będzie gotowe… naprawdę nie musimy na ten temat rozmawiać cały czas i dookoła. Gdy ministerstwo przygotuje swoje rozwiązanie prawne… bo pracują nad tym i dokładnie o tym mówiliśmy, że wbrew interesowi publicznemu gminy zawyżają opłaty za korzystanie. Nie powracajmy do tego, bo szkoda czasu. Jeżeli będzie powód by do tego powrócić to powrócimy, ale żeby rozmawiać po raz drugi na ten temat to – wydaje mi się – szkoda czasu. Rozmawialiśmy o tym miesiąc temu.

Poseł Antoni Mężydło (PO):

Ale to się pojawiło w piśmie od pana prezesa do pani przewodniczącej.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

To, że się pojawiło w piśmie nie oznacza, że musimy o tym rozmawiać panie pośle. Jednak my regulujemy posiedzenia tej Komisji. Nie uważam za celowe, aby miesiąc po posiedzeniu Komisji, która była dokładnie na ten sam temat w sytuacji, gdy mamy dokładną informację od MAiC w kwestii rozwiązań przez nich planowanych, by do tego powracać. Naprawdę.

Poseł Antoni Mężydło (PO):

Ale pani przewodnicząca..

Prezes Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej Jerzy Straszewski:

Czy mógłbym odpowiedzieć?

Poseł Antoni Mężydło (PO):

Chcę zaznaczyć, że poselskie lobby samorządowe jest bardzo silne i bardzo często MAiC nie musi kontrolować akurat zjawiska, że wprowadza się coś tylnymi drzwiami. Dlatego ministerstwo może nie wiedzieć jak wprowadza się taki podatek. We wszystkich komisjach lobby samorządowe funkcjonuje. Zresztą czasami nawet jako przykład podaje się to, że awans na posła jest dobry dla ludzi, którzy wcześniej działali w samorządach itd. Jest to dość mocno propagowane i zresztą chyba najwięcej jest posłów, którzy swoją karierę polityczną zaczynali w samorządach.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Ja również.

Poseł Antoni Mężydło (PO):

Lobby naturalnie jest bardzo silne. Nie mówię o lobbingu w sensie negatywnym, ale mówię, że jest to naturalne zjawisko w Sejmie. Nie potępiam tego. Jest takie coś, ale my na to powinniśmy zwracać uwagę. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Panie pośle w związku z tym proponuję, że wyślemy pismo do MAiC z pytaniem na jakim etapie są te rozwiązania prawne. Dobrze? By nasza praca nie sprowadzała się do tego, że co 2 lub 3 miesiące zwołujemy posiedzenie Komisji by porozmawiać na ten sam temat. Szkoda naszego czasu. Zatem wystosujemy pismo i w zależności od tego co ministerstwo odpowie podejmiemy decyzję o zwołaniu posiedzenia Komisji na ten temat.

Poseł Kosma Złotowski (PiS):

Czy można jeszcze trzy słowa?

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Bardzo proszę, pan poseł.

Poseł Kosma Złotowski (PiS):

Pani przewodnicząca myślę, że trzeba przerwać tę dyskusję, bo nie należy ona do porządku posiedzenia Komisji. Przyjęliśmy porządek posiedzenia Komisji i procedujmy w tym porządku dziennym. Dziś mamy przyjęcie planu pracy, a znowu wchodzimy w inne tematy i za chwilę zabrniemy tak daleko, że rozpatrzymy następne 40 innych punktów. To się zupełnie mija z celem i nie rozumiem, po co przyjmowaliśmy porządek posiedzenia Komisji skoro go łamiemy. Proszę o procedowanie i głosowanie nad przyjęciem planu pracy.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Bardzo dziękuję panu posłowi. Kto ma jeszcze uwagi do planu pracy? Odrywam od dyskusji na temat pisma. Tę sprawę już rozparzyliśmy. Czy jeszcze ktoś z państwa posłów? Pani poseł Hrynkiewicz.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Pani przewodnicząca, czy dostaniemy informację o – cytuję pana premiera – „największej aferze cyfryzacyjnej, która zdarzyła się w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji"? Czy będziemy się tylko posiłkowali informacjami prasowymi? A one mają różną wartość. Takie jest moje pytanie, które jest bardzo ważne, ponieważ jesteśmy w tej Komisji i powinniśmy mieć informacje z pierwszej ręki. Również na takie tematy, które są tematami trudnymi. Chcemy rzeczowo wypowiadać się w tej sprawie jeśli ktoś – wyborca – nas o to pyta. Nie chcemy posługiwać się rożnymi domniemaniami lub plotkami. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Zachęcam państwa do udziału w jutrzejszym posiedzeniu Sejmu. Jutro w bieżącej informacji będą wiadomości na temat zagadnienia, o którym pani mówi. W związku z tym posłowie będą mogli zadawać pytania na sali plenarnej Sejmu. Kto jeszcze z państwa posłów? Bardzo proszę.

Prezes Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej Jerzy Straszewski:

W ramach odpowiedzi dla pana posła. Myślę, że państwa to zainteresuje. Dostałem dziś rano maila w tej sprawie od kolegów. Nasze izby działające w zakresie komunikacji szerokopasmowej przygotowują w tej chwili memorandum lub jakiś inny dokument, ponieważ sprawy rzeczywiście przybierają zły obrót. Przed świętami była Komisja…

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Bardzo pana przepraszam, ale rozmawiamy na temat planu pracy i wolę… bardzo pana proszę, tym bardziej, że jest pan gościem, o pewną dyscyplinę posiedzenia Komisji, która jest na konkretny temat, czyli o planie pracy Komisji na pierwsze półrocze 2014 r.

Prezes Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej Jerzy Straszewski:

Bardzo cenię sobie udział w posiedzeniu Komisji. Dziękuję za głos.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Czy ktoś z państwa ma jeszcze uwagi do planu pracy Komisji? Zatem przechodzimy do… a czyli w takim razie jeszcze zgłoszona przez panią poseł Kruk, poseł Hrynkiewicz, poseł Sobecką propozycja do planu pracy Komisji, tj. informacja o strategii cyfryzacji telewizji naziemnej oraz ocena skutków dotychczasowych działań w ramach wdrażania tego procesu. Jest to informacja, o którą panie postulują, by wypowiedział się Minister Administracji i Cyfryzacji, przewodniczący KRRiT oraz prezes UKE. Mam tylko jedną uwagę, otóż Minister Administracji i Cyfryzacji, o czym mówiliśmy już wielokrotnie – i naprawdę go nie chronię, bo jest nowy minister – ale to kompletnie mu nie podlega. Podlega to rzeczywiście KRRiT i prezesowi UKE. Znowu będziemy mieli…

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

A komu podlega prezes UKE?

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Prezes UKE podlega Ministrowi Administracji i Cyfryzacji, ale sądzę, że prezes UKE sam powinien tę informację przedstawić.

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pani przewodnicząca proponuję byśmy rozmawiali o strategii, a skoro mówimy o strategii to jest to polityka, więc musi być polityczny przedstawiciel rządu a nie urzędnik.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Dobrze. Proszę państwa głosujemy nad… czy jeszcze jakieś uwagi do planu pracy?

Poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Proponuję ustalić jakąś propozycję miesiąca, czyli, w którym miesiącu.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Tak, właśnie. Jaki okres?

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pani przewodnicząca myślę, że to już w ramach możliwości Komisji. Nie jest tak, że chcę wyznaczyć datę.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Marzec?

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Myślę, że marzec byłby bardzo dobry.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Dobrze. Proszę państwa przechodzimy do głosowania nad planem pracy. Kto z państwa jest za przyjęciem planu pracy wraz z poprawką zgłoszoną przez panie posłanki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Dziękuję. Wobec 12 głosów za – nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał – plan pracy na pierwszą połowę 2014 r. został przyjęty. Przypominam państwu o jutrzejszym posiedzeniu Komisji. Tak, jutro mamy? Nie, jutro nie mamy. Zatem w tym tygodniu nie mamy już posiedzenia Komisji. Dziękuję państwu bardzo i do zobaczenia na następnym posiedzeniu Sejmu.